

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Географія в закладах освіти»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти змістом, формами і методами реалізації освітньої програми, інформаційними, організаційними, соціальними умовами її реалізації в ХНПУ імені Г.С. Сковороди. Анкетування проводилось у 2023/2024 навчальному році.

Учасники анкетування – здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету історії і права. Всього опитано 44 респондента: 37 денної та 7-заочної форми навчання.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50% випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

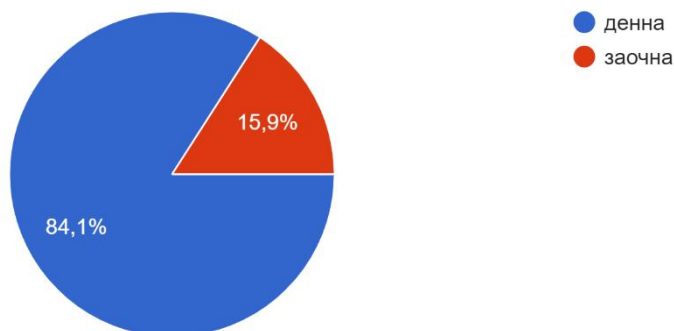
1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є високою.

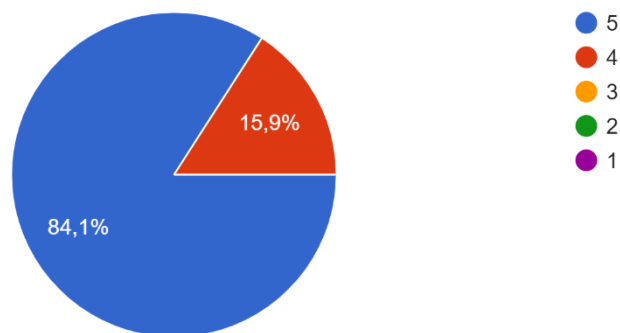
Вкажіть форму Вашого навчання

44 відповіді



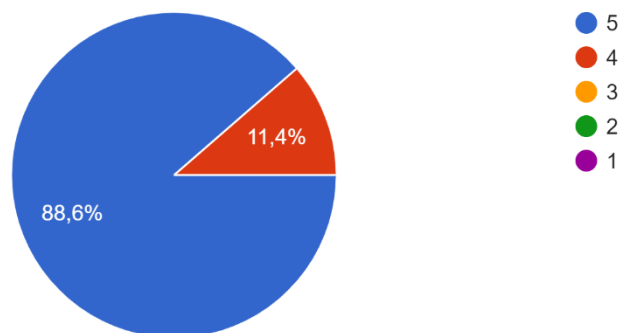
Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою

44 відповіді



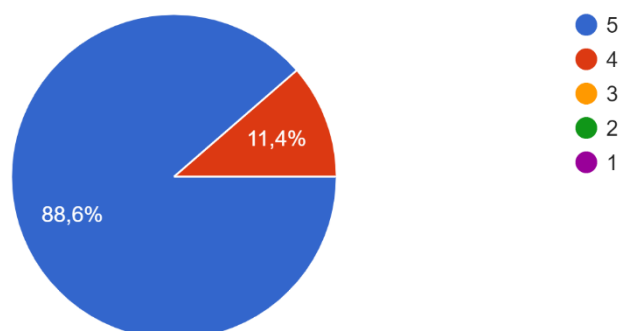
Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії

44 відповіді

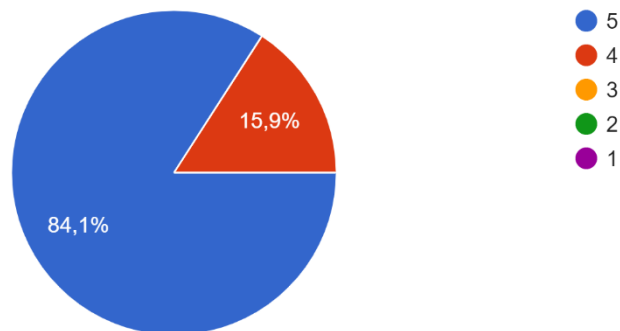


Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін

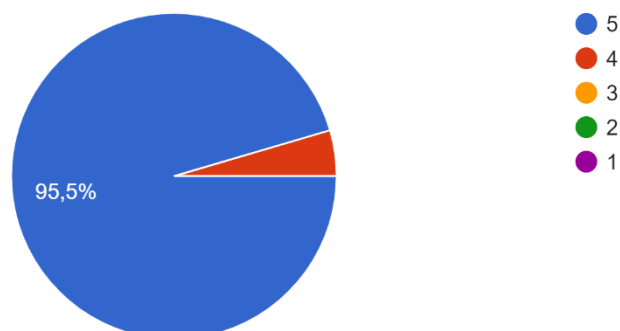
44 відповіді



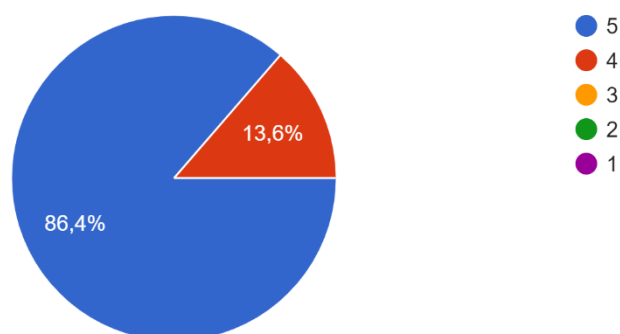
Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм
44 відповіді



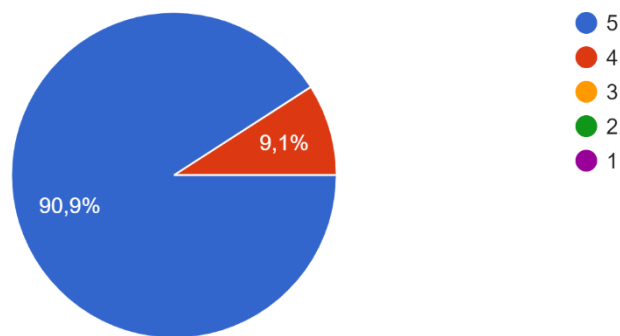
Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів)
44 відповіді



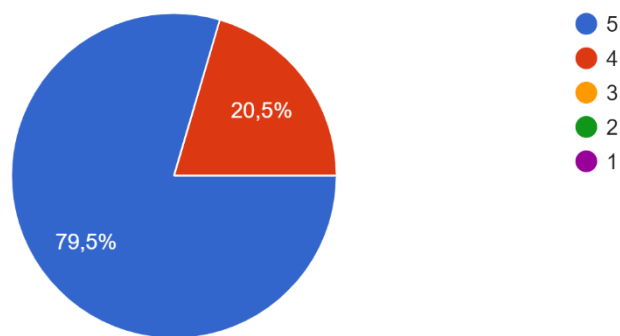
Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін
44 відповіді



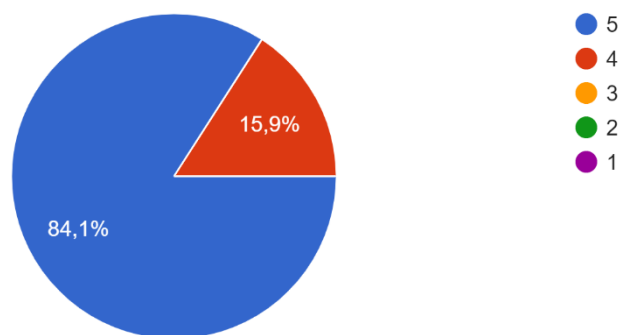
Рівень Вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльно...ції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо)
44 відповіді



Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів
44 відповіді

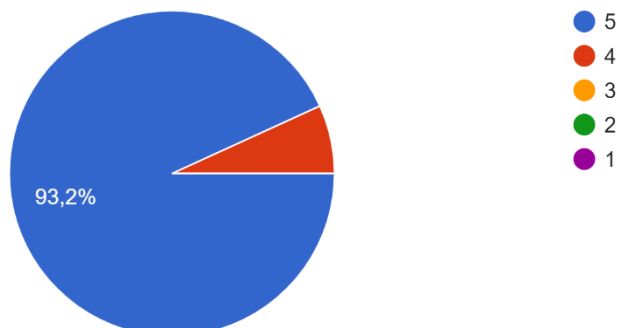


Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям
44 відповіді



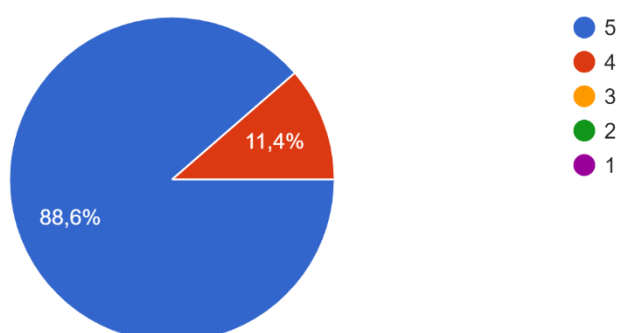
Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету

44 відповіді



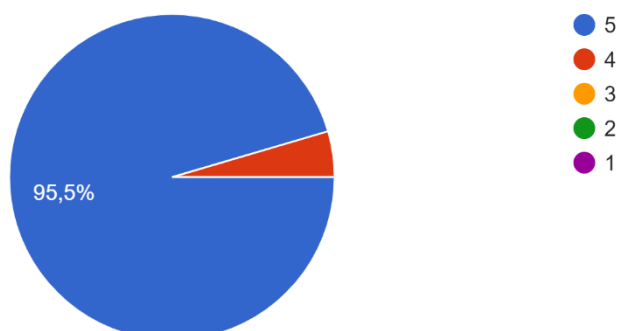
Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять

44 відповіді



Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання Вами цих принципів

44 відповіді



**Таблиця 1. Оцінювання якості освітнього процесу здобувачів
факультету історії і права**

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1.	Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою	37 (84,1%)	7 (15,9%)	-	-	-
2.	Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії	39 (88,6%)	5 (11,4%)	-	-	-
3.	Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін	39 (88,6%)	5 (11,4%)	-	-	-
4.	Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм	37 (84,1%)	7 (15,9%)	-	-	-
5.	Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів)	42 (95,5%)	2 (4,5%)	-	-	-
6.	Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін	38 (86,4%)	6 (13,6%)	-	-	-
7.	Рівень Вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо)	40 (90,9%)	4 (9,1%)	-	-	-
8.	Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів	35 (79,5%)	9 (20,5%)	-	-	-
9.	Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям	37 (84,1%)	7 (15,9%)	-	-	-
10.	Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету	41 (93,2%)	3 (6,8%)	-	-	-
11.	Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять	39 (88,6%)	5 (11,4%)	-	-	-
12.	Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів	42 (95,5%)	2 (4,5%)	-	-	-

Пропозиції щодо покращення освітнього процесу за Вашою освітньою програмою:

- Більше проводити віртуальні екскурсії
- Більше часу на географічні дисципліни
- Більше приймати участь у різних конференціях
- Більше практичної підготовки
- Проводити закордонні практики
- Пропозиції відсутні
- Все доступно і якісно, пропозицій не маю
- Викладати більше сучасних географічних дисциплін

Висновки

Здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОП «Географія в закладах освіти» факультету історії і права високо оцінили якість організації освітнього процесу.

Найвищим балом (5 балів) здобувачі відмітили всі критерії, особливо: «Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів)» (95,5%), «Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання Вами цих принципів» (95,5%), «Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету» (93,2%), «Рівень Вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо)» (90,9%), «Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії» (88,6%), «Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання Вами цих принципів» (95,5%).

Низьких балів та незадоволених респондентів виявлено не було.